

# Globalización y nuevas prácticas educativas

## *Globalization and new educational practices*

Viviana Marcela Miranda Moreno<sup>2</sup>



**Cómo citar:** Miranda, M. (2021) Globalización y nuevas prácticas educativas, *Ignis* (15), 59-65  
**DOI :**<https://doi.org/10.52143/2711-029X.1008>



Recibido: 15 - 03 - 2021 / Aceptado: 01 - 09 - 2021 / Publicado: 01 - 12 - 2021

### Resumen

Este artículo de reflexión analiza la globalización y su interrelación con el saber, desde las nuevas prácticas educativas; para esto, aborda el concepto a la luz de la expansión e internacionalización de la economía de los mercados, flujos económicos de bienes, cambios en los modelos educativos, entre otros, con el fin de comprender las dinámicas que se crean, a partir de la interacción de saberes en esta etapa de la modernización de procesos y tecnologías. El artículo, además, reflexiona acerca de los diferentes conflictos de valores, desde una visión capitalista, dando a entender cómo los individuos se adaptan al mundo, dependiendo de los diferentes núcleos en los que se encuentren y su evolución, que permiten una construcción social por medio de conflictos y cómo esto provoca que los diferentes individuos se involucren en su propio contexto, causando que los diversos procesos educativos tengan que ampliar la perspectiva de los saberes, creando nuevas metodologías desde los distintos modelos pedagógicos ya impuestos y promoviendo una nueva apertura cultural, que genera una expansión en la economía mundial que rompe paradigmas, provocando una nueva ola de adaptación.

### Palabras clave:

Aprendizaje, docencia y globalización

### Abstract

This article of reflection analyzes globalization and its interrelation with knowledge from the new educational practices, for this it approaches the concept in light of the expansion and internationalization of the market economy, the economic flows of goods, the changes in the educational models among others, in order to understand the dynamics that are generated from the interaction of knowledge in this stage of modernization of processes and technologies. The article also reflects on the different conflicts of values from a capitalist vision, proposing how individuals adapt to the world based on the different nuclei in which they find themselves and their evolution, which allow a social construction through conflicts and how this causes different individuals get involved in their own context, causing the various educational processes to broaden the perspective of knowledge, creating new methodologies from the different pedagogical models already imposed and promoting a new cultural opening, which generates an expansion in the world economy that breaks paradigms causing a new wave of adaptation.

### Keywords:

Learning, teaching and globalization public



## Introducción

Analizar la influencia de diferentes dimensiones comunicativas del ser humano, planteadas en lo que se denomina “conflicto de valores de un mundo globalizado”, desde una visión capitalista, hace reflexionar sobre cómo los valores son tomados por cualidades que permiten al individuo acondicionarse al mundo; en este proceso de adaptación, se busca tener experiencias de aprendizaje nuevas, que –para el caso puntual– permiten el nacimiento de diferentes modelos educativos y comunicativos encaminados a cumplir con nuevos criterios, patrones, e ideales establecidos en un núcleo social, pedagógico y mediático. Desde este punto de vista, se puede ver cómo los procesos culturales y sociales transforman al sujeto, adaptándolo a la sociedad y haciéndole vivir una ciudadanía.

Uno de los casos que pone en contexto lo mencionado es el proceso realizado por Luis Guillermo Jaramillo, investigador y educador, que en su escrito *Construcción social mediante el conflicto*, muestra cómo los jóvenes autocritican y generan procesos formativos con la sociedad y analizan el conflicto que atraviesa la modernidad, desde diferentes perspectivas comunicativas. Esta investigación de tipo participativo dada por los jóvenes, involucra al Otro de manera activa; lo rescatan como sujeto y no como objeto; lo convocan a hacer parte del proceso a partir de la Investigación. Hay, pues, un proceso de Acción y Participación, donde el sujeto se involucra, gracias al discurso educativo, comunicativo y cultural dentro de su propio contexto e ideología social, contribuyendo a generar procesos educativos desde otra mirada y, asimismo, se empodera de los saberes y dinámicas que llegan con la globalización, utilizándolos en su beneficio, con la creación de metodologías, desde los diferentes modelos pedagógicos globales.

## Globalización como concepto

La globalización es uno de los temas de mayor controversia en los últimos tiempos, al punto que, hoy día, se pone en cuestionamiento si ¿es buena?, o ¿es mala? Sin embargo, la percepción puede variar, si no se delimita el concepto. Por ende, inicialmente se fundamenta responder a la incógnita ¿Qué se entiende por globalización?

Para comenzar, se puede comprender la globalización como la internacionalización entre los países, tal como se refleja en los flujos internacionales de bienes, servicios, capitales, conocimientos, culturas y religiones, donde la globalización pretende el desvanecimiento de las fronteras geográficas, culturales, educativas, materiales y religiosas. Según el Fondo Monetario Internacional (2000): “La globalización es una interdependencia económica creciente del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales”.

Según el Fondo Monetario Internacional (2000): “La globalización es una interdependencia económica creciente del conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales”

En este sentido, la globalización se convierte en un fenómeno que se torna importante, debido a la magnitud de su impacto en las micro y macro esferas intersectoriales del mundo; se trata de un concepto condicionado por una característica particular, que es la internacionalización de la economía, donde se integran los mercados, productos, bienes y servicios, además de la creación de nuevas dinámicas que, entre otras cosas, impactan la forma de educarse, pues modifican el “pensum y dinámicas formativas”, por la capacidad de los servicios tecnológicos que se ponen a disposición de los usuarios y el crecimiento acelerado de las corporaciones transnacionales.

Este relacionamiento, entre diferentes fuentes de producción y consumo, proporciona alternativas que antes no eran visibles, no se proyectaban o se pensaban como viables, en el sentido que propone escenarios que antes, por falta de conectividad, entre distintos puntos o equidistancias, no eran fácilmente gestionables o logrables; lo que, en consecuencia, agrega valor a la globalización como herramienta para el desarrollo, pero esto se discutirá más adelante.

Continuando con la discusión sobre el concepto, la globalización no es una cultura que aplasta a otras culturas regionales, sino que renueva la visión del mundo, lo que implica que el sujeto redefine sus valores locales. No obstante, en este gran tablero mundial, se ha globalizado lo político, comunicativo, social, educativo, económico y cultural; aunque eso suele ser una ventaja el desconocimiento del contexto local, ocasiona segregación y aislamiento de distintas comunidades, por lo que obliga a una mutación de la matriz cultural, educativa, política, entre otras, al tiempo que genera una crisis de valores e identidades sociales que, indiscutiblemente, cambian la forma de conocer, percibir y aprender el mundo, desde los diferentes momentos, procesos y etapas de la formación; un asunto nada menor, que puede ocasionar problemas estructurales, complejos e insubsanables para el tejido social.

Pero no todo es malo. Es válido, por ejemplo, decir que gracias a la globalización, el conocimiento inició un proceso de universalización que ha logrado trascender fronteras, abrir espacios y transgredir paradigmas; vale la pena reflexionar sobre la implicación e impacto de la globalización en nuestras raíces multiculturales y en la internacionalización educativa, económica, social, entre otras, porque es ahí donde se genera un desgaste dentro de la cultura base, desboronando principios morales, éticos y educativos, es decir, aislando lo local para acoger global.

### **Globalización, interrelación y educación**

Pero, ¿cuál es el interés de comprender este concepto desde una perspectiva global? Según Hugo Ven- goa (1956), los países en desarrollo son más populares por su tecnología y el conocimiento de nuevos saberes, ya que son los íconos de la modernidad por estos tiempos, apoyados en la visión cosmopolita que propende por la liberación de todos los prejuicios locales, dando paso a la apertura cultural y la adquisición de nuevos saberes, aunque esto no sea de simpatía para algunos.

Los enemigos de este movimiento globalizador no son los movimientos antiglobalizadores, ni la izquierda o la facción neocomunista, sino todo lo contrario, es el mismo capitalismo: gracias a su poderío, donde ni él sabe cuál es su límite; para constatarlo, basta con indagar en cómo las economías de los mercados se autorregulan y se imponen. Un factor que ha influido en esta disociación es la perspectiva de crecimiento y expansión de la economía mundial, la cual ha generado un aumento de gastos para enfrentar las dificultades de las economías más desarrolladas y ha desvalorizado el credo, donde se inscribe una globalización que debilitó el papel del Estado; que promovió y alentó a las corporaciones su- pranacionales, los flujos ilimitados de los capitales y la creación de los mercados financieros mundiales.

Ante ese escenario, ¿el mundo de hoy es distinto al que existía antes? Ya no nos sentimos seguros, ni protegidos por el Estado “protector”; un claro ejemplo de eso es Estados Unidos, un país en donde se reflejaba un fuerte poder estatal. Sin embargo, los atentados del 11 de septiembre de 2001, demostraron que el mundo contemporáneo crecerá a partir de un falso miedo, que el hombre y la sociedad no pueden funcionar sin un Estado y, gracias a ello, los estadounidenses se centran en el control político, militar, social, económico, cultural y hasta de los modelos educativos de los diferentes territorios sobre los que tiene injerencia (Borda, 1991, p.14)

Recuperación crítica de la historia: Así se conoce el esfuerzo de descubrir selectivamente, y a través de la memoria colectiva, aquellos elementos del pasado que han demostrado ser de utilidad en la defensa de los intereses de las clases explotadas, las cuales pueden ser utilizadas en la lucha del presente para lograr un aumento de la concientización

De igual manera, la globalización ha permeado la educación. En nuestro país, por ejemplo, la educación es el área con más gasto gubernamental y priorizado en la comunidad; es un blanco potencial para la privatización, tal como se ha visto con la reforma de la Ley 30 de educación. En suma, la capitalización de la educación es de gran importancia para las corporaciones globalizadoras, debido a que si la educación tuviera éxito en generar ciudadanos críticos hacia una sociedad democrática, se convertiría en una contra al consumismo y se iniciaría a valorar más lo público que lo privado.

Por otro lado, está la tensión que genera la institucionalidad globalizada en la modernidad, que responde a intereses del sistema capitalista y que ha perdurado en el tiempo, como una forma de vida y asequibilidad a saberes que, según el investigador Valderrama (2012), presenta fenómenos de resistencia y emancipación, por la convergencia de varias culturas, el surgimiento de pedagogías críticas y la dialogicidad respecto al conocimiento.

En la actualidad, las instituciones o entidades se encuentran en crisis por culpa de acoplar modelos globalizados educativos, por ejemplo, en Colombia el pensum académico utilizado en las instituciones de educación, el cual es, en parte, copiado de Chile, pero Chile copió este modelo de los europeos, aunque es un acto que no se debe exclusivamente al poder de la globalización. Los movimientos sociales, la tecnología, las insatisfacciones de los ciudadanos frente a las instituciones, las promesas no cumplidas, el aumento de la desigualdad y segregación, entre otros, son solo algunas de las razones por las cuales las instituciones ya no tienen el mismo poder y credibilidad que en la actualidad.

De igual manera, el mundo afronta un proceso de cambio y acoplamiento de diferentes saberes y formas de actuar y recibir conocimientos. Esta situación, rompe con el viejo paradigma que consideraba que la verdad estaba en los libros y en pocas personas, bajo expresiones del tipo “Más sabe el diablo por viejo que por sabio”, en otras palabras, lo que estamos viendo en nuestro diario vivir es que cambiamos constantemente y nos adherimos a nuevas prácticas y saberes. Una clara alusión a ello, nos la muestra Barbero (1996), con la ruptura de las fronteras introducidas por los medios de comunicación en espacios como el hogar, deslocalizando los saberes tradicionales. Esto modifica tanto los preceptos epistemológicos como institucionales de los lugares del saber (García, 1995, p. 3)

Somos conscientes de nuestros males, pero nos hemos desgastado luchando contra los síntomas mientras las causas se eternizan. Nos han escrito y oficializado una versión complaciente de la historia, hecha más para esconder que para clarificar, en la que se perpetúan vicios originales, se ganan batallas que nunca se dieron y se sacralizan glorias que nunca merecimos. Pues nos complacemos en el ensueño de que la historia no se parezca a Colombia en que vivimos, sino que Colombia termine por parecerse a su historia escrita-

### **Nuevas prácticas educativas y globalización**

La globalización ha impregnado todos los niveles y campos, y la educación no podía escapar a sus efectos, pues ha sido utilizada como instrumento, al cumplir una función socializadora (Torres, 2008; Yarzabal, 2001). Por ello, la educación se ve obligada a evolucionar y mantener el ritmo de la globalización,

debido a que se va reconstruyendo y va adquiriendo nuevas características y prácticas educativas, las cuales muchas veces ya estaban establecidas. Se trata, en cambio, de que las instituciones creen nuevas prácticas educativas; los docentes se vean obligados a desarrollar nuevas habilidades, que les permita tener un mejor desempeño con las nuevas generaciones, amoldadas bastante fácil a la globalización y evolución de las tecnologías, debido a que, muchas veces, los jóvenes ven esta evolución como la solución a todos sus problemas y no como la ayuda que es. Por eso, las instituciones buscan que los jóvenes vean estos avances como algo positivo y práctico, pero no como la única manera de pensar, sino que se puedan crear pensamientos propios, con ayuda de estos avances, sin dejarse desmotivar con las prácticas evaluativas, que entran en conflicto directo con los estudiantes; un conflicto caracterizado por la ponderación del rendimiento.

Posiblemente, la educación siempre corra riesgo pues, según la expresión de Foucault, sintetiza todos los problemas de «gubernamentalidad» del Estado (Da Silva, 1997). Dentro de las nuevas prácticas, se buscan formas alternativas de educar que no se vean entrelazadas con el pensamiento colectivo causado por las diversas instituciones que se encuentran en el poder; lo que se busca, más bien, es formar un pensamiento independiente, distinto al pensamiento arraigado por la institución.

Varias instituciones cuentan con prácticas educativas y objetivos diferentes, por ende, los individuos forman diferentes capacidades, relevantes en los campos disciplinarios que les facilita ser parte de la sociedad, desarrollando conocimiento, o diversas habilidades y actitudes, que se generan dependiendo de la calidad de la institución y los docentes. Las prácticas educativas (Willis, 2006) , no se pretenden ver como meras herramientas para la reproducción social al servicio del capital,

del mercado o la clase dominante, mediante la imposición de significados y legitimaciones del funcionamiento social y educativo. Pero sí se pretende problematizarlos en el marco de las tendencias de la globalización, la reforma del Estado, desnaturalizarlos y, en este sentido, ubicarlos en la problemática de la producción y reproducción social y cultural.

## **Metodología**

Víctor Mendoza (2003) habla del modelo de investigación–acción, a partir a la crisis de los modelos emancipatorios, sobre un cometido en pro de la transformación social y la necesidad de poner el conocimiento al servicio de las necesidades de la humanidad, con responsabilidad ética; una responsabilidad que, en la actualidad, poco se ve reflejada. A partir de este modelo, su desarrollo y sus finalidades, el autor mantiene una hipótesis ligada a la responsabilidad ética, la epistemología y la metodología que se mantiene con el paso del tiempo y, además, sostiene que la investigación científica debe estar al servicio de las grandes necesidades humanas, al considerar que uno de sus mayores problemas es la actualización de los modelos de investigación–acción, los cuales se abordan desde la razón dialógica, a fin de que el conocimiento dé cuenta de los nuevos horizontes de comprensión y entendimiento, como de la insensibilidad ante la problemática que enfrenta la sociedad globalizada.

En ese orden, este estudio se centra en tres aspectos principales, abordados a medida que relacionamos y describimos las formas en que la globalización tiene antecedentes socioeconómicos y culturales. Dichos aspectos, o pilares fundamentales, son: i) averiguar qué situaciones requieren que el docente haga un análisis reflexivo en su aula; ii) explicar cómo el entorno y las situaciones económicas y políticas inciden en el trabajo del docente y en las prácticas pedagógicas ; y, por último, iii) analizar si el docente logra cambiar su trabajo en el aula, utilizando métodos y estrategias pedagógicas que potencien el rol del docente en la CUN. De igual manera, se abordan temas importantes, como el obstáculo que se presenta

paulatinamente en el aprendizaje y las incidencias de la globalización en este proceso. Un elemento importante que se tocó en este trabajo fue analizar si la actividad docente reflexiva puede incidir directamente en la transformación de la educación, mediante las nuevas generaciones que buscan crear, reflexionar y analizar las prácticas mundiales para generar nuevos procesos de enseñanza.

## **Conclusiones**

En conclusión, no se puede mirar la globalización —exclusivamente— como un enemigo; también es una opción entenderla desde su dimensión local y global, al mismo tiempo, centrando la inquietud en gestión planetaria en desarrollo, sus avances tecnológicos, sociales, pedagógicos y culturales. Asimismo, otorgando a esa noción una visión política, positiva y de tolerancia, aprovechando sus beneficios y mejorando sus debilidades, pero sin olvidar la historia, esto es, entendiendo que la globalización genera un impacto dentro de los conocimientos universales, los cuales logran trascender fronteras convirtiéndose en un desarrollo global. Y lo anterior, no solo se puede evidenciar dentro de la educación, sino que también se ve reflejado en la cultura, geografía y religión; por consiguiente, se deben tener en cuenta los límites de esta, ya que muchas veces se confunde el compartir con el apropiarse o copiarse de los modelos, sin tener en cuenta si estos se pueden acoplar al país, debido a las diferencias sociales, políticas y religiosas; un aspecto nada menor que podría causar mayor desigualdad y segregación, debido a que los cambios no son bien recibidos por todos, ya sea en razón al contexto sociopolítico, o por la causa defendida. Hay que reconocer que, parte de la transformación de la educación por la globalización se ve transformada por el gobierno, y sus pronunciamientos sesgados y ya que nos gobiernos no se centran en formar ciudadanos críticos, las instituciones académicas, tanto públicas como privadas, procuran generar un pensamiento propio en la población.

Además de adaptarnos al nuevo mundo globalizado, a su estilo de aprendizaje y, en ocasiones, al entorno sociocultural que rodea —tanto a docentes como a estudiantes— esta reflexión nos invita a repensar las prácticas de enseñanza en el aula, pues este aspecto incide directamente en el aprendizaje del alumno como en el desarrollo profesional del docente; lo anterior, en el mismo sentido con que el entorno socioeconómico y cultural que rodea a docentes y alumnos incide significativamente en el aprendizaje como en los procesos correlacionales, dentro y fuera del aula. Desde este punto de vista, en esta investigación notamos que los profesores tienen didácticas particulares, que varían según su contexto social y laboral. En respuesta a eso, es indispensable que el profesorado se comunique no solo con las necesidades del grupo, sino con los requerimientos actuales del mundo. Una estrategia tendiente a promover un cambio más agresivo en la estructura de clases, cuya relevancia no es solo en términos adaptativos, sino, más que todo, una necesidad, teniendo en cuenta que los estudiantes no aprenden con la estructura básica de la clase, sino que necesitan de otras prácticas inclinadas a despertar su inquietud y juicio, para que lo aprendido no les resulte momentáneo y, consiguiente, efímero.

## Referencias

- Alcántara, A y Zorrilla. (2010). Globalización y educación media superior en México. En busca de la pertinencia curricular. Perfiles educativos. Vol.32, N° 127, 38-57 Ciudad de México, enero de 2010. «Globalización y educación media superior en México: En busca de la pertinencia curricular» (scielo.org.mx). [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982010000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982010000100003&lng=es&tlng=es).
- Avendaño, W & Guacaneme, R. (2016). Educación y globalización: una visión crítica. Revista Civilizar Ciencias Sociales y Humanas, 16(30), 191-206.
- Barbero y Martin, J. (1996). Heredando el Futuro. Pensar la comunicación desde la educación. Revista Nómadas, # 5, Bogotá, Departamento de Investigaciones, Universidad Central.
- Borda y Orlando F. (1991). Acción y Conocimiento, cómo romper el monopolio con la Investigación – Acción participativa. (“LA CARTOGRAFÍA SOCIAL PARA LA PLANEACIÓN PARTICIPATIVA ...”) Bogotá, Editorial Cinep.
- García, G. (1995). Por un País al alcance de los Niños. Al Filo de la Oportunidad.
- Globalización y educación: una interrelación multifacética Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), vol. XXX, núm. 1, 1er. trimestre, 2000, pp. 67-87, Centro de Estudios Educativos, A.C. Distrito Federal, México
- Jaramillo y Guillermo, L. (1980). Construcción social mediante el conflicto. <http://www.umanizales.edu.co/publicaciones>
- Mendoza, V. (2003). Nuevos Horizontes de Diálogo para el Modelo de Investigación - Acción en el Campo de la Educación. Revista electrónica Razón y Palabra. España – México. Febrero-marzo de 2003. [www.razonypalabra.org.mx](http://www.razonypalabra.org.mx)
- Sánchez Delgado, P. & Rodríguez Miguel, J. C. (2011). Globalización y educación: repercusiones del fenómeno en los estudiantes y alternativas frente al mismo. Revista Iberoamericana De Educación, 54(5), 1-12. <https://doi.org/10.35362/rie5451653>
- Vengoa, H. (1956). El mundo en los inicios del siglo XXI, Bogotá, Universidad de los Andes