

REVIEW OF REPORTS: TLC SIGNED WITH THE U.S., 2012

Dustin Tahisin Gómez Rodríguez

INTRODUCTION

In recent years several years have tried to size the potential consequences of signing TLC and those who have done their studies specifically with a particular country like the U.S. Among them we mention the teacher's Reina (2005), which states that the current liberal trade liberalization has a positive long-term impact on traders not forgetting that there are short-term factors such as adjustment of relative prices. Another job is to Botero (2004), which explains that there will be a positive impact on economic growth, as recently predicted that the GDP would be above the 4.0%. Likewise work (Rosa and Gilbert 2006 cited in Schott, 2006) and (2004 cited in FEDESARROLLO Montenegro, 2007) emphasize that imports will increase at the expense of exports given our capacity and our competitive-

ness indices. These same authors with DNP (2003) emphasize that from the perspective of labor economics and to be more specific labor and unskilled, the three said they will be more likely to return on unskilled labor and to Monteagudo (2004) this increase will be seen in rural work (FEDESARROLLO, 2007).

For the Ministry of Agriculture (2005) and (Garay et. ál 2006) both mentioned in the report FEDESARROLLO (2007) highlight that various sectors will decline as are the cereals, the pulp and paper sector of chemicals, poultry chain, rice, fat and oils, cotton, legumes. Not forgetting also reaffirm them as there is potential in our fruits and vegetables although SAFD clearing according to these studies will potentially negative contingencies. Another study of

the process was the work Umana (2005) who claims that Colombia exports dynamics in the region between 0.2 and 0.3% respectively, and at the same time there will be a reduction in transport 1.0%.

Given this range of studies in which some say that this process will improve and others not so much the relationship of economic growth and economic development with the force of the TLC with the U.S. then present some reports or publications made in 2012 on the impact in some sectors of the Free Trade in Colombia

DEVELOPMENT

According to (PC, 2012) from May 15 to August 11 Colombian exports increased by 20% since according to statistics excluding

Siglas en español.

Profesor del programa de Negocios Internacionales ,regional Bogotá .dustin_gomez@cun.edu.co
Sistema Andino de Franjas de Precios.

oil had 1,547 million compared to 2011- it was 1.851.000 dollars. In the same vein but with panela sector TLC wide this market because the cultivated area increased for the period 2011 - 2012 which I manage an average growth of 6.43% and finally this year at 1,215,729 tons (Andeanwire, 2012). On the other hand and not so positive is what Sarmiento says in an article in the newspaper El Espectador, which says the following: increased foreign buying milk and dairy products by 1000%, that the confectionery by 300 %, the Milling by 80% and 34% edible fruits. Not to mention that Colombia continues Sarmiento negotiated lower tariffs by an average of 13% and up to 30% while the U.S. maintains subsidies.

In synthesis “El TLC constituye un serio obstáculo para enfrentar esta competencia, porque coloca al país en clara desventaja con Estados Unidos, que tiene una productividad varias veces mayor y recibe la gabela de los subsidios. El disparo de las importaciones en los tres primeros meses del año es el anticipo de un experimento que abarata las compras externas a cambio del empleo y la producción nacional” (Sarmiento, 2012). Similarly Oxfam’s report highlights the following: “Por cuenta del acuerdo comercial con Estados Unidos se dará una caída del 10,5 por ciento en el ingreso total para el conjunto de los hogares campesinos” (Portafolio, 2012) which is another foot after the proponents of these neoliberal

measures.

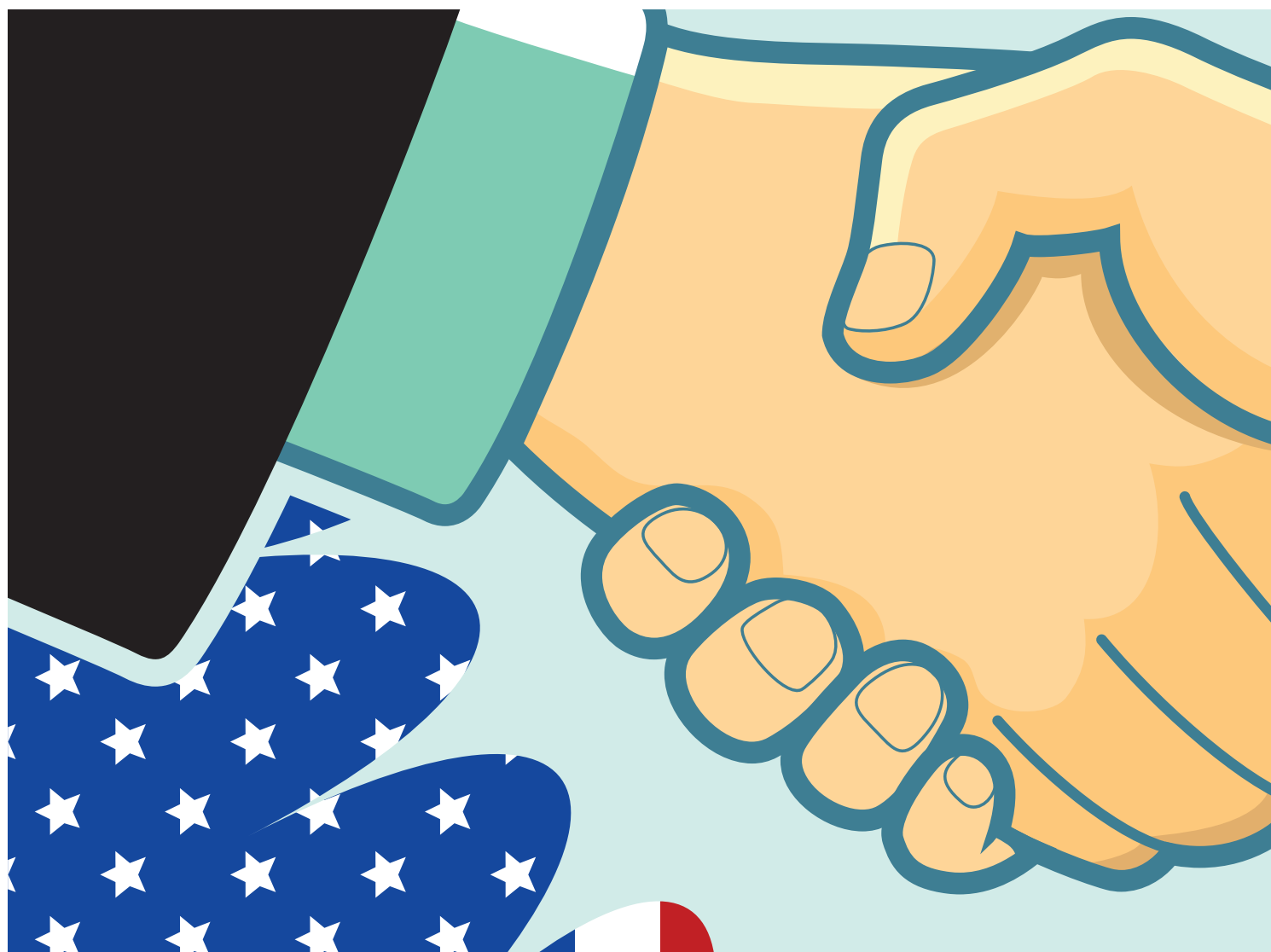
On the other hand imports as predicted above studies have grown since July for the year 2012 was 87.8% in fuels and as industrial products increased from USD 651.1 to USD 346.7 in manufacturing likewise grew by 8.2% where the main gains from the country of origin were first with China and secondly with the U.S. where in 2011 were 1.207.0 million USD 1081.7 million CIF (Portfolio, 2012) Note that in this year that went into effect under TLC sector pearls and precious stones increased by 42.8%, that candy that is linked to the Productive Transformation Program received 85% and the animals and their products grew in which 20.9% are striking figures for these sectors according

Nuestra Historia

La Corporación Unificada Nacional de Educación Superior - CUN, es una institución de carácter privado, constituida como persona jurídica de utilidad común, sin ánimo de lucro, que en sus treinta años de existencia ha consolidado a través de ellos un Proyecto Educativo Institucional - PEI en el que está transformando permanentemente el aprendizaje de sus estudiantes con innovación tecnológica para hacer de ésta una formación integral de líderes con visión empresarial global, al servicio del desarrollo armónico de la sociedad, en sus tres escuelas: Ciencias Administrativas, Ingenierías y Comunicaciones, en las metodologías de estudio presencial y distancia.

Constitución Legal

- Acuerdo No 132 del 26 de mayo de 1981 expedido por el Ministerio de Educación Nacional – MEN
- Personería Jurídica, Resolución No.1379 del 3 de febrero de 1983 expedida por el Ministerio de Educación Nacional – MEN
- Redefinición Institucional, Resolución 6218 del 23 de diciembre de 2005 del Ministerio de Educación Nacional – MEN, facultada para ofrecer formación profesional por Ciclos Propedéuticos con Registro Calificado en los ciclos Técnico Profesional, Tecnológico y Profesional Universitario, en las metodologías de estudios presencial y distancia.



to Professor (Cubillos, 2012). A more conservative view can be seen in El Herald newspaper of November which speaks of the significant changes to part of the dairy sector, the sector of the pearls but in contrast to the increase in imports of 21.6% in bovine meat, dairy products 3.9%, ending in this publication that beans have not reported any changes without forgetting that in the last six months have entered the domestic chicken leg

quarters and other products that threaten the basket family. But according to Teacher Camilo Almanza from Universidad Norte de Barranquilla: "seis meses es un periodo de tiempo muy corto para hacer un diagnóstico de sus resultados." (Heraldo, 2012).

However, it is necessary to state that this year with the enforcement of the opened 194 new products to the U.S. market as the paper explains Portfolio:

"Cerca de 200 productos colom-

bianos nuevos que han logrado ingresar al mercado de los Estados Unidos en los últimos seis meses son la carta de presentación del balance del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, que entró en vigencia el pasado 15 de mayo. Las cifras así lo demuestran. En medio del bajo ritmo de la demanda interna registrada en territorio norteamericano, en septiembre pasado, las ventas colombianas a ese país crecieron 6,7 por ciento. Según el DANE, a partir de junio pasado, ningún mes ha registrado exporta-



Ilustración: Javier Huertas

ciones a ese país inferiores a 1.500 millones de dólares, e incluso en junio se acercó a los 2.000 millones de dólares”.(Portafolio, 2012)

Although contrasting with the teacher pointing Cubillos, note that they are isolated and not only industries that generate employment and sustainable economic development in this regard is as follows:

“De acuerdo con las cifras del departamento Administrativo Na-

cional de Estadística (DANE), de los 18 grupos que evalúa, 9 tuvieron variaciones negativas. Entre ellas las confecciones, que cayeron 11,2%; materias plásticas, 9,8%; café, 19,8% y minerales 72,6%. Las exportaciones totales hacia este destino aumentaron 9,2% y significaron US\$15.057 millones. Los combustibles jalaron el crecimiento al representar US\$10.861 millones del monto total. El ministro de Comercio, Industria y Turismo, Sergio Díaz-Granados, ha dicho que las exportaciones no tra-

Misión y Visión Institucional

Identidad Estratégica (Misión)

Estamos comprometidos con la formación integral del ser humano y en especial la mujer, a través de un modelo innovador.

Futuro Preferido Institucional (Visión)

Ser en el 2022 una institución de formación respetada, entretenida, innovadora y reconocida nacional e internacionalmente, por su contribución a la transformación social.

dicionales aumentaron 40%.”(Cubillos, 2012).

CONCLUSIONS

The vast majority of Colombian economic sectors have been affected by competition as violent as the multinational starring against Colombian's Pyres. Not to mention that Colombia this year was the 68th in competitiveness while the U.S. retains the top spot which reinforces even more the asymmetry of bargaining and also the mandate of the hegemonic power, which still has its benefits and in Colombia were eliminated until the moment.

Not to mention precarious infrastructure of Colombian productive or lack of competitiveness in terms of differentiation and reduction of unit costs as stated Michael Porter. To conclude this section the numbers are not the most flattering, not obliterated that there are sectors that have improved but that a whole has not seen an upsurge in the Colombian economy in their representative indices such as employment, social investment, competitiveness etc.



BIBLIOGRAFÍA

° Andeanwire. (20 de septiembre de 2012). TLC amplia el mercado del sector panelero colombiano. ° Recuperado el 1 de noviembre de 2012, de Business.com: <http://www.businesscol.com/noticias/fullnews.php?id=24591>

° Cubillos, N. (12 de Noviembre de 2012). Confites y piedras preciosas, ganadores con TLC de EE.UU. La república.

° Cubillos, N. (22 de octubre de 2012). Promesas de TLC con EE.UU. sin avances visibles. La república.

° Departamento Nacional de Planeación (2004). Cadenas Productivas: Estructura, comercio internacional y protección, DNP, Bogotá.

° FEDESARROLLLO. (junio de 2007). Fedesarrollo. Recuperado el 19 de Noviembre de 2012, de <http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2011/08/Impacto-econ%C3%B3mico-del-TLC-con-Estados-Unidos-en-la-regi%C3%B3n-Bogot%C3%A1-Cundinamarca-informe-final.pdf>

° Heraldo. (18 de Noviembre de 2012). Balance TLC con EU: seis meses después. Heraldo. Garay, L.J., F. Barberi, e I. Cardona (2006). Evaluación de la negociación agropecuaria en el TLC Colombia - Estados Unidos, Planeta Paz con el apoyo de Oxfam-GB, fotocopia.

° Ministerio de Agricultura (2005). La agricultura colombiana frente al Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, Director Luis Jorge Garay, Bogotá.

° Monteagudo J., L. Rojas, A. Stabilito y M. Watanuki (2004). “The New Challenges of the Regional Trade Agenda for the Andean Countries”, BID, Washington, D.C.,

° P.C. (2012). Puerta cerrada.portal especializado en noticias d ela actualidad. Recuperado el 19 de noviembre de 2012, de <http://apuertacerrada.com/sitio/en-primer-trimestre-de-tlc-colombia-aumento-en-20-exportaciones-a-eeuu/>

° Portafolio. (31 de mayo de 2012). Actividad agrícola al por menor es amenazada por TLC. Portafolio, pág. 15.

° Portafolio. (13 de Septiembre de 2012). Importaciones colombianas crecieron 13,0% en julio de 2012. Portafolio.

° Portafolio. (13 de Noviembre de 2012). TLC abrió paso a 194 productos nuevos hacia EE.UU. Portafolio.

° Reina, M., C. Gamboa y A. Harker (2005). “El Distrito Capital frente al TLC entre Colombia y Estados Unidos: impacto potencial en la economía regional y respuestas de políticas públicas”, proyecto de investigación de Fedesarrollo para la Personería de Bogotá, fotocopia, abril.

° Sarmiento, E. (10 de junio de 2012). El primer golpe del TLC. El espectador, pág. 23.

° Schott, J. (2006) Trade Relations Between Colombia and the United States. Peterson Institute for International Economics, Policy Analyses for International Economics, no.79, Washington. D.C.

° Umaña, G., G. Junca y A. Zerda (2006). Las barreras al comercio de bienes y servicios de Bogotá: una visión desde las negociaciones del TLC, Grupo de Integración y Globalización Económica y Comercial, Centro de Investigación para el Desarrollo (CID), Universidad Nacional, y Departamento Administrativo de Planeación Distrital (DAPD), Unilibros, primera edición, Bogotá.